ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Тілеубай Гүлбану Қашқынбайқызы

на тему «Теоретические и методические аспекты анализа казахстанского русского рассказа», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD)по образовательной программе «8D01704 – Русский язык и литература»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Тема диссертации Г.К.Тілеубай «Теоретические и методические аспекты анализа казахстанского русского рассказа» соответствует нормативным актам правительства и государственным программам, таким как Закон РК «Об образовании» (с измен. и дополнениями по сост. на 01.01.2024 г. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747, «Закон о Программе развития РК» и др. Диссертация полностью соответствует приоритетному направлению развития современной науки, в частности модернизации литературного образования и методики преподавания литературы в вузе. При выполнении данного исследования учитывались следующие государственные программы и документы: - Государственный общеобязательный стандарт высшего образования, утвержд. приказом Министра науки и высшего образования РК от 20.07.2022 года № 2. (регистр. в Министерстве юстиции РК 27 июля 2022 года № 28916. https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916#z22); - «Об утверждении типовых учебных программ по общеобразовательным предметам, курсам по выбору и факультативам для общеобразовательных

			организаций» (приказ Министра просвещения РК от 16.09.2022 г. № 399). - «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования» (приказ Министра просвещения РК от 03.08.2022 г. № 348); - Типовые учебные программы цикла общеобразовательных дисциплин для организаций высшего и (или) послевузовского образования (Приказ Министра образования и науки РК от 31.10. 2018. № 603 (регистр. в Министерстве юстиции РК, 31.10.2018, № 17651). https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017651/history - Инструктивно-методическое письмо «Об особенностях образовательного процесса в общеобразовательных школах РК в 2024-2025 учебном году». – Астана: НАО имени И. Алтынсарина, 2024. – 116 с. Диссертационная работа оформлена в соответствии с межгосударственными стандартами: ГОСТ 7.32-2001; Структура и правила оформления ГОСТ 7.1-2003.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Представленная диссертация вносит определенный вклад в развитие литературоведческой и методической науки, автору удалось в полной мере продемонстрировать важность анализируемой проблематики для изучения литературоведения и развития методики преподавания русской литературы в вузовской практике, что, безусловно, представляет ценные данные для изучения

			различных аспектов литературы и методики ее преподавания, которые позволят понять современные процессы эффективных методов изучения эпических произведений в высшей школе при подготовке высококвалифицированных специалистов.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий;</u> 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Считаю, что уровень самостоятельности проводимых научных исследований высокий. Научно-методический потенциал исследователя не вызывает сомнения: тщательно был проанализирован литературоведческий и методический материал, полученные результаты представляют большой интерес для науки, самостоятельно разработан литературоведческий и психолого-педагогические подходы при исследовании методики изучения жанра рассказа в вузе, позволившие провести основательную опытно-экспериментальную проверку указанной методики, полученные результаты и выводы диссертации согласованы с целью и положениями, выносимыми на защиту.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>обоснована;</u> 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность исследования обусловлена обращением к одной из ключевых и активно обсуждаемых проблем современного литературоведения и методики ее преподавания – теоретические представления и методика изучения современного казахстанского русскоязычного рассказа сквозь призму новых научно-методических направлений, что позволяет сформировать теоретические представления о жанре малой нарративной формы как рассказ, проанализировать художественный строй и проблематику данного жанра и разработать

			психолого-педагогические подходы в их изучении в вузовской практике преподавания литературы, что в свою очередь обогатит теоретические аспекты исследования данной проблемы. Обоснованность новизны и актуальности темы исследования определяется рядом факторов: - необходимостью изучения новых качественных рассказов на русском языке казахстанских авторов, чтобы проследить эволюцию художественной прозы, в целом; - вывить и изучить в рассказе – одном из самых подвижных жанров - процессы изменения, трансформации и модернизации; - адаптировать полученные результаты в ходе литературоведческого исследования рассказов современных казахстанских авторов для внедрения в учебно-образовательный процесс организаций образования отечественную малую прозу.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации, название работы отражает её композиции и логику изложения. Используемый автором метаязык описания интересуемого его объекта представляет собой очень грамотную совокупность понятий терминологического инструментария анализа, свидетельствующего о достаточной литературоведческой, методической и общенаучной эрудиции соискателя. Так, в первом разделе осуществлен анализ современного казахстанского рассказа, во втором, обоснованные и разработанные автором психолого-педагогические и методические основы изучения казахстанского русского рассказа в вузе, в-третьем, изложены итоги опытно-экспериментального обучения,

			подтвердившие эффективность разработанной автором методической системы изучения современной малой казахстанской русскоязычной прозы в вузе.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель данной диссертации полностью соответствует теме диссертации, а вытекающие из нее задачи полностью соответствуют тематике диссертационного исследования и обеспечивают глубокое и последовательное ее раскрытие.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	В диссертационном исследовании наблюдается структурная релевантность всех разделов, отличающаяся прозрачностью, четкостью и детерминированностью поставленных целей и задач, представленных во введении диссертации, трех разделах, заключении, списке определений терминов, перечне использованной литературы (159 источников) и трех приложений, состоящий из силлабуса, акта внедрения в учебный процесс полученных результатов и методразработки практического занятия. Структура диссертации построена в логической связи с основными результатами, полученными в процессе исследования и конкретизируются в 4 положениях, выносимых на защиту и представляющих собой основную составляющую работы. Все разделы и структурные элементы диссертации логически взаимосвязаны, объединены внутренним единством, последовательностью изложения и системой аргументов.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Выдвинутые в диссертации новые решения (принципы, методы) обстоятельно аргументированы и оценены по сравнению с

		1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	известными решениями. В диссертации представлен критический анализ научной литературы по психологии, педагогике, методике преподавания литературы, литературоведению, которые необходимы для формирования теоретических, научно-методических основ исследования. Обоснованность выводов и достоверность результатов проведенного исследования определяется не только валидностью, многоплановостью фактического материала, но также следующими факторами: адекватные эмпирическому материалу методы исследования; структурированность анализируемого языкового материала, четкая последовательность теоретических выкладок (композиция диссертации логична и последовательна); предложены новые решения в свете использования экстралингвистических факторов, проведен тщательный анализ литературоведческих и научно-методических фактов; разработана комплексная методика преподавания жанров малой формы в вузовском образовании.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научным достижением автора является многофакторный анализ с позиции литературоведения и методики преподавания малых нарративных жанров на материале русскоязычного художественного материала. Считаем частично новым (на 75%) анализ теоретических проблем жанра рассказа для последующего исследования произведений современных казахстанских авторов через исследование художественного своеобразия и

			проблематики их рассказов, а также разработанные в диссертации психолого-педагогические основы изучения жанра рассказа как эпического произведения в вузовской практике преподавания литературы и ее методики преподавания. В диссертации разработан авторский элективный курс по дисциплине «Казахстанский русский рассказ» для студентов-филологов, а также автором представлена методика анализа рассказов современных казахстанских авторов в вузе, безусловно, вносит новизну в данные области науки.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Выводы, к которым приходит автор диссертации, являются научно обоснованными, отличаются новизной, чёткостью и точностью формулировок. Считаю, что полученные выводы по всем трем разделам диссертации являются частично новыми (75 %), так впервые в научный оборот вводится казахстанский реалистический рассказ, который объединяет ряд жанровых разновидностей: автобиографический рассказ, рассказ-зарисовку, фабульный рассказ, психологический рассказ, эпический рассказ и др. следующих авторов Р. Алдабергенова, И. Одегов, У. Тажкен, А. Кураков. Также автором исследования разработана методика изучения рассказов казахстанских русскоязычных авторов, проведена и описана опытно-экспериментальная проверка указанной методики в вузовской практике преподавания методики литературы.

		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	В диссертации соискатель использовал частично новые технические, технологические решения. Так, для организации экспериментального обучения использовались ИС Univer, Microsoft Teams, платформа Zoom, для обмена аудио- и видеосообщениями мобильное приложение WhatsApp, информационные образовательные ресурсы, интернет-ресурсы, информационно-коммуникативные технологии, электронные презентации, видеоролики, иллюстрирующие учебный материал. В ходе экспериментального обучения использовались вспомогательные средства: компьютеры, интерактивные доски, дидактические материалы, электронные книги, видео, аудио, слайды и др.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы, полученные диссертантом, не вызывают сомнения и основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах, достаточно хорошо обоснованы и аргументированы, так как базируются на достоверных научных доказательствах, опираются на принципы, методы, передовые достижения литературоведения, психологии, дидактики, педагогики и методики преподавания литературы.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	В диссертации изложены 4 положения, выносимые на защиту и выводы, к которым приходит автор исследования, являются научно обоснованными, отличаются чёткостью и точностью формулировок, абсолютно доказаны, нетривиальны, являются новыми, имеют широкий уровень применения, доказаны в статьях. **Положение 1**
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) доказано;	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	
		4) не доказано;	

		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	7.1 *доказано,* так как теоретическое описание жанровых признаков рассказа как эпического произведения опирается на фундаментальные литературоведческие труды; *7.2 не является тривиальным*, так как является результатом глубокого анализа и интерпретации теоретического материала и литературных произведений; 7.3 является *новым*, так как написано специально для исследования современного казахстанского рассказа; 7.4 уровень для применения *широкий,* так как может использоваться при преподавании литературы в вузе и школе. 7.5 доказано в статьях: 1. Tileubay G.K., Tattimbetova K.O., Kuatbek N. Theoretical aspects of the story genre// Материалы международной научной конференции «XI Багизбаевские чтения». – Алматы: Қазақ университеті, 2020. – С. 305 – 311. 2. Тілеубай Г.К., Таттимбетова К.О. Два типа современного казахстанского реалистического рассказа// Материалы международной научной конференции «XIII Багизбаевские чтения: Актуальные вопросы современной филологии: теоретические проблемы и прикладные аспекты». – Алматы: Қазақ университеті, 2022. – С. 464 – 470. 3. Тілеубай Г.К. Роль интернет-изданий в развитии современного казахстанского рассказа//Вестник КазНУ. Серия журналистики. – 2023. – № 3 (69). – С. 110 – 119. 4. Тилеубай Г.К., Таттимбетова К.О. Жанровые тенденции в развитии современного казахстанского

			реалистического рассказа//Керуен. – 2023. - № 4(81). – С. 174 – 186. 5. Тилеубай Г.К., Джолдасбекова Б.У., Таттимбетова К.О. Семиотика предметов в современном казахстанском рассказе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2024. – Т. 15. – № 4. – С. 1389–1402. https://doi.org/10.22363/2313-2299-2024-15-4-1389-1402 **Положение 2** 7.1 *доказано*, так как выделены и охарактеризованы различные типы современного казахстанского рассказа на основе глубокого и достоверного анализа текстов произведений; 7.2 *не является тривиальным*, так как является результатом глубокого анализа и интерпретации жанровой поэтики рассказов современных казахстанских авторов; 7.3 является *новым*, так как впервые осуществлен анализ ряда рассказов современных казахстанских авторов; 7.4 уровень для применения *широкий*, так как технология анализа поэтики рассказов современных казахстанских авторов может использоваться при преподавании литературы в вузе и школе. 7.5 Положение 2 доказано в статьях: 1. Тілеубай Г.К., Таттимбетова К.О. Два типа современного казахстанского реалистического рассказа// Материалы международной научной конференции «XIII Багизбаевские чтения: Актуальные вопросы современной филологии: теоретические проблемы и прикладные аспекты». –

			Алматы: Қазақ университеті, 2022. – С. 464 – 470. 2. Тілеубай Г.К. Роль интернет-изданий в развитии современного казахстанского рассказа//Вестник КазНУ. Серия журналистики. – 2023. – № 3 (69). – С. 110 – 119. 3. Тилеубай Г.К., Таттимбетова К.О. Жанровые тенденции в развитии современного казахстанского реалистического рассказа//Керуен. – 2023. - № 4(81). – С. 174 – 186. 4. Тилеубай Г.К., Джолдасбекова Б.У., Таттимбетова К.О. Семиотика предметов в современном казахстанском рассказе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2024. – Т. 15. – № 4. – С. 1389–1402. https://doi.org/10.22363/2313-2299-2024-15-4-1389-1402 **Положение 3** 7.1 *доказано*, так как психолого-педагогические и методические основы разбора эпических произведений в вузовской аудитории, разработаны с использованием элементов различных образовательных технологий, включая личностно ориентированный подход к преподаванию литературы. Это положение опирается на фундаментальные труды по психологии, педагогике, дидактике, методике преподавания литературы; 7.2 *не является тривиальным*, так как является результатом глубокого критического анализа и интерпретации данных и достижений психологии, педагогики, дидактики, методики преподавания литературы;

			7.3 является *новым*, так как сформулировано специально для разработки методики изучения современного казахстанского рассказа в вузе; 7.4 уровень для применения *широкий,* так как оно может использоваться при преподавании литературы в вузе и школе. 7.5 Положение 3 доказано в статьях: 1. Тілеубай Г.К., Тәжібаева У.М., Джолдасбекова Б.У., Баянбаева Ж.А. Автобиографический рассказ на занятиях в вузе//Вестник КазНУ. Серия филологическая. – 2024. - № 1. – С.189 – 198. 2. Tileubay G.K., Tattimbetova K.O. Studying the genre of the story at the university//Материалы международной научной конференции «XII Багизбаевские чтения». – Алматы: Қазақ университеті, 2021. – С.191 – 195. **Положение 4** 7.1 *доказано*, так как методика анализа рассказов современных казахстанских авторов опирается на фундаментальные труды по психологии, педагогике, дидактике, методике преподавания литературы. Эффективность этой методики доказана опытно-экспериментальной работой; 7.2 *не является тривиальным*, так как является результатом глубокого критического анализа и интерпретации передовых достижений психологии, педагогики, дидактики, методики преподавания литературы; 7.3 является *новым*, так как сформулировано специально для разработки методики изучения современного казахстанского рассказа в вузе; 7.4 уровень для применения *широкий,* так как оно может использоваться при преподавании

			литературы в вузе и школе. 7.5 Положение 4 доказано в статьях: 1. Тілеубай Г.К., Таттимбетова К.О. Два типа современного казахстанского реалистического рассказа// Материалы международной научной конференции «XIII Багизбаевские чтения: Актуальные вопросы современной филологии: теоретические проблемы и прикладные аспекты». – Алматы: Қазақ университеті, 2022. – С. 464 – 470. 2. Тілеубай Г.К. Роль интернет-изданий в развитии современного казахстанского рассказа//Вестник КазНУ. Серия журналистики. – 2023. – № 3 (69). – С. 110 – 119. 3. Тилеубай Г.К., Таттимбетова К.О. Жанровые тенденции в развитии современного казахстанского реалистического рассказа//Керуен. – 2023. - № 4(81). – С. 174 – 186. 4. Тілеубай Г.К., Тәжібаева У.М., Джолдасбекова Б.У., Баянбаева Ж.А. Автобиографический рассказ на занятиях в вузе//Вестник КазНУ. Серия филологическая. – 2024. - № 1. – С.189 – 198. 5. Таттимбетова К.О., Тілеубай Г.К., Аден Ж. Развитие литературоведческих компетенции студентов в процессе анализа произведений Ивана Щеголихина //Вестник КазНУ. Серия филологическая. – 2020. – № 4 (180). – С. 178 – 184.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются убедительной методологической базой исследования, которая достаточно подробно описана. Методологическую основу данного исследования составили научные труды по теории литературного жанра, по теории жанра рассказа, работы
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да; 2) нет.	

			российских, зарубежных, отечественных литературоведов, ключевые исследования по психологии, педагогике, дидактике и методике преподавания литературы Достоверность источников и предоставляемой информации не вызывает сомнений.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных. Использован метод экспериментальной проверки гипотезы. Основной этап исследования включал организацию и проведение констатирующего среза, формирующего обучения и итогового эксперимента. Прошла апробацию разработанная автором методика изучения рассказов в вузовской аудитории. Были систематизированы результаты опытно-экспериментальной работы и статистической обработки итогов педагогического эксперимента, получен акт внедрения научных изысканий автора в учебный процесс вузовской системы. В диссертации детально подводятся итоги, приводятся количественные показатели по результатам специально разработанного диагностического обеспечения (тестирование, анкетирование и др.). С применением компьютерных технологий созданы таблицы, рисунки, диаграммы.
		1) да; 2) нет.	

		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности в целом доказаны, достоверно подтверждены анализом произведений и опытно-экспериментальной работой. Могут послужить ценной основой для изучения и разработки литературоведческих и методический приемов при изучении других малых жанров для создания методических разработок других авторов.
		1) да; 2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Все важные утверждения автора диссертации подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Диссертационная работа является глубоким научно-исследовательским трудом, содержит достаточный репрезентативный список теоретических источников (как отечественных, так и зарубежных авторов) по теории литературы, психологии, педагогике, дидактике, методике преподавания литературы.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит существенный вклад в разработку методики изучения малой русской прозы Казахстана в вузе.
		1) да; 2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертация имеет значимое теоретическое значение, результаты и положения имеют практическую ценность, состоящую в возможности использования при разработке учебных пособий по истории русской литературы и методике преподавания литературы.
		1) да; 2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Методические рекомендации по внедрению основных положений в вузовскую практику преподавания литературы являются полностью
		1) полностью новые;	

		2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	новыми, так как основаны на впервые разработанной автором методики изучения малой казахстанской прозы в вузе.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического написания исследовательской работы высокое, она была выполнена в соответствии с требованиями к работам подобного рода. Резюмируя достоинства диссертационного исследования, необходимо отметить, что диссертация является оконченным научно-исследовательским трудом, выполнена автором самостоятельно на высоком научном уровне, содержит репрезентативный список теоретических источников (как отечественных, так и зарубежных авторов), отражающий комплексный подход, что соответствует цели и многоаспектным задачам исследования. Автор показал, что свободно владеет научным стилем, четко формулирует мысли, выводы.
11.	Замечания к диссертации	Наряду с отмеченными выше достижениями исследования в рамках заявленной проблемы, у оппонента в ходе знакомства с работой возникли уточняющие вопросы и замечания, требующие дополнительных пояснений и аргументирования: - на наш взгляд, следовало бы для формирования более полной картины развития казахстанского рассказа включить в диссертацию анализ миниатюры как особой разновидности малой прозы; - сопоставление жанра рассказа с другими эпическими жанрами (романом и повестью) во время экспериментального обучения было бы полезным для формирования у студентов широких представлений о развитии современной казахстанской литературы; - как мы полагаем, в диссертации недостаточно последовательно установлена связь жизненного и творческого путей казахстанских писателей; понимание студентами этой связи позволило бы им более глубоко увидеть обусловленность художественного творчества авторов биографическим фактором. Однако отмеченные недостатки не снижают общей высокой оценки диссертационной работы.	

12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научные публикации соискателя свидетельствуют о том, что рецензируемая диссертация имеет высокий научный уровень, признанный на международном уровне и что исследование успешно прошло апробацию. Основные положения диссертационного исследования были отражены в научном издании, индексируемым базой Scopus (Q1), а также в журналах, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Актуальность темы, научная новизна, теоретическая значимость и практический выход диссертации, личный вклад автора в разработку проблем исследования, свидетельствуют о том, что цель, поставленная автором, достигнута, задачи решены. Полученные результаты и практическая значимость полностью соответствуют требованиям для получения степени доктора философии (PhD). В этой связи считаю диссертацию Гүлбану Қашқынбайқызы Тілеубай на тему «Теоретические и методические аспекты анализа казахстанского русского рассказа», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01704 – Русский язык и литература» и выполненной на высоком научно-методическом уровне, достойной присвоения степени доктора философии.

17.06.2025 г.

Официальный рецензент:
доктор филологических наук,
профессор Евразийского национального
университета им. Л.Н. Гумилева

Ж.Н. Жунусова

Қолын куәландырамын
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАДР ҚЫЗМЕТІ
«___» _____ 20___ г.